Apología— Robert Barclay — 415

Romanos & Gálatas

extracto de la Proposición XIV § iii

§ iii. ...*Objección*: Nuestros adversarios arguyen basándose en Romanos 13,[1] donde dice que el magistrado no lleva la espada en vano, pues es servidor de Dios para castigar al que hace lo malo. La herejía, dicen, es mala. Ergo.[2]

Respuesta: Pero la hipocresía también es un mal, y ellos mismos confiesan que el magistrado no debe castigar la hipocresía. Por lo tanto, este versículo de Romanos debe interpretarse como aplicable a los males morales, a asuntos entre una persona y otra, y no a materia de opinión o de culto. Si no fuera así, esto acarrearía grandes absurdos como consecuencia. Hay que tener en cuenta que Pablo estaba escribiéndole a la iglesia de Roma la cual estaba bajo el gobierno de Nerón, pagano impío y perseguidor de la Iglesia. Si aquí se incluye el poder de castigar la herejía, tendríamos como consecuencia lógica que Nerón tenía este poder y que lo había recibido de Dios. A fin de cuentas, el apóstol recomienda obediencia porque el poder del magistrado proviene de Dios. Pero ¿habrá algo más absurdo que decir que Nerón tenía el poder para juzgar en tales casos? Si los magistrados cristianos no deben castigar la hipocresía porque no lo pueden discernir exteriormente, mucho menos puede Nerón castigar a nadie por una herejía, que él no era capaz de discernir. Si Nerón no tenía el poder legítimo para juzgar o castigar por herejía, no se puede deducir nada de este versículo de la Escritura, porque todo lo que este versículo dice es aplicable a Nerón y fue escrito refiriéndose específicamente a él. Por otra parte, si Nerón tenía ese poder, sin duda debía ejercerlo según su juicio y conciencia, y al cumplir con esto nadie podría culparlo; esto

[1] Romanos 13:4.
[2] Por lo tanto.

bastaría para justificar su persecución de los apóstoles y el asesinato de los cristianos.

Objección: Nuestros opositores objetan, basándose en esta cita del apóstol a los gálatas, 5:12, "Ojalá aun fuesen talados los que os alborotan."[3]

Respuesta: No demuestran ni pueden demostrar de qué forma este versículo puede querer decir ninguna otra cosa si no quedar separado de la Iglesia. Beza,[4] en su comentario al respecto dice, "No podemos interpretar esto de ninguna otra forma que no sea la excomunicación, tal como se hizo con el corintio incestuoso.[5] Es más; es una locura suponer cualquier otra cosa, porque Pablo no hubiera talado a esta gente de ninguna otra manera diferente a lo que hizo con Himeneo y Fileto,[6] que eran blasfemos; los entrego a Satanás en vez de cortarles la cabeza."

Puede recibir la misma respuesta el otro argumento sacado de Apocalisis 2:20, donde se amonesta a la Iglesia de Tiatira por tolerar a la mujer Jezabel. Esto sólo puede ser interpretado como que no la excomunicaron, ni la extirparon por medio de una censura de la iglesia. Con respecto al castigo corporal, es bien conocido que en aquel entonces los cristianos no tenían autoridad para castigar a los herejes de esa forma, aunque hubieran querido.

Objección: Ellos alegan que las herejías entran en la lista de la obras de la carne (Gálatas 5:20). Ergo, etc.

Respuesta: Negamos que los magistrados tengan autoridad para castigar todas las obras de la carne, y no se

---

[3] Recurrimos a Reina Valera 1602, más cerca a la versión King James que Barclay usaba. Desde tiempos muy antiguos han habido dos principales tendencias interpretativas sobre este versículo. En traducciones modernas generalmente se encuentra algo así como "Ojalá se mutilasen (o se castrasen)." Barclay pasa por alto esta variante, para interpretar "talar" como "excomunicar."

[4] Teodoro Beza (1519-1605) fue un imporante teólogo calvinista.

[5] 1 Corintios 5:1-13

[6] 1 Timoteo 1:20, 2 Timoteo 2:16-17

ha probado que la tengan. Todo mal es obra de la carne, pero no todo mal está bajo la jurisdicción del magistrado. ¿Acaso la hipocresía no es obra de la carne? Nuestros adversarios confiesan que la hipocresía no debe ser castigada por el magistrado. ¿Acaso el odio y la envidia no se mencionan en ese pasaje como obras de la carne? El magistrado no puede castigarlos hasta que se expresan en acciones que están bajo su poder. Mientras la herejía no se expresa en una acción destructiva contra la sociedad humana o en cosas de ese tipo, sino que se limita dentro de la esfera de los deberes de doctrina y adoración que yacen entre una persona y Dios, la herejía no está bajo el poder del magistrado.

Fuentes: Robert Barclay, *Apology for the True Christian Divinity*, Proposition XIV § iii (Glenside PA: Quaker Heritage Press, 2002) pp. 415-417 y Roberti Barclaii, *Teologiae verè Christianae apologia*, facsimile (Amsterdam: Jacob Claus, 1676) pp. 320-322.