Apología— Robert Barclay — 394

más controversias

extracto de la Proposición XIII § vii

§ vii. Es raro que aquellos que levantan tanto clamor a favor de esta ceremonia del pan y el vino, y tanto se empecinan, sin embargo se toman la libertad de pasar por alto la manera en que Cristo lo hizo. Nunca he oído de nadie que lo hace hoy, que lo practica en la misma manera que él usó. Cristo lo hizo en la cena, mientras comían, pero hoy aquellos lo hacen en la mañana, y separado. ¿Qué regla siguen que causa este cambio?

Objección: Alguien podría decir que estas cosas sólo son detalles, y no el propósito central, y que si uno se aferra a este propósito, el cambio en los detalles tiene poca importancia.

Respuesta: Pero ¿qué pasa si se dice que todo el relato no es más que algo que aconteció en ese momento específico cuando Cristo comió la Pascua? ¿Qué pasa que si pensamos sobre estas palabras, "Haced esto en memoria de mí" — esto es lo único que podría ser un argumento para establecerlo como una ordenanza. Estas palabras se pueden interpretar como una referencia a la forma de hacerlo, tanto como al propósito central. ¿Cómo pueden probar con el uso de la razón que las palabras "Haced esto" sólo quieren decir *comed pan y bebed vino?* pero no importa cuando se come ni cómo se come. Vosotros habéis visto que yo lo comí en la cena con vosotros. Y tomé pan y lo partí y os lo di, y tomé la copa y la bendije y os la di. ¿Hacéis vosotros lo mismo? Dado que Cristo no especifica lo que él quiere decir con "Haced esto," no hay otra interpretación razonable excepto "Hacedlo todo." Si eso es así, todos esos cristianos que practican esta ceremonia no ha obedecido este precepto, ni cumplido con esta ordenanza, por mucho que clamen al respecto.

Objección: Quizás se diga que el momento y la manera en que Cristo lo hizo sólo fue por casualidad, después de la Pascua judía, que fue en la cena.

Respuesta: Además de todo esto, podemos respoder y fácilmente probar que todo fue por casualidad, porque era una ceremonia judía, como dijimos antes. ¿Acaso no podríamos sugerír que eso de beber vino fue una casualidad, porque era un producto natural del país, y por lo tanto podríamos proponer que en países donde no hay producción de vino, por ejemplo nuestro país de Escocia, podemos usar *cerveza* en esta ceremonia, o *pan hecho de granos diferentes* al del pan que Cristo usó? ¿Acaso nuestros adversarios no pensarían que esto es un abuso, y no la forma correcta de efectuar este "sacramento"?

¿Acaso este tipo de escrúpulos no ha causado muchas discrepancias entre los profesantes de cristianismo? ¡Qué cantidad de controversia y conflicto han habido entre las iglesias latinas y griegas tocante al pan! Una, la romana, quiere pan sin levadura, pensando que Cristo partió ese tipo de pan con sus discípulos porque los judíos usaban pan sin levadura en la Pascua; la otra quiere pan leudado. Los luteranos utilizan usan pan sin levadura y los calvinistas usan pan leudado. Cuando la Reforma estaba empezando en Ginebra esta controversia surgió tan acalorada que Calvino y Farelo tuvieron que huir. A causa de estas incertidumbres, ¿no están los protestantes abriéndole la puerta a los papistas que prohiben que el pueblo tome de la copa? ¿Acaso "haced esto" no implica positivamente que debe hacerse de la misma manera, y en el mismo tiempo que Cristo lo hizo, y que deben usar la copa, y no sólo el pan? ¿Qué razón tienen para eliminar una, más que los papistas tienen para eliminar el otro?

¡Ay! ¡En cuántos absurdos y en cuántas molestias se han metido los cristianos al apegarse supersticiosamente a esta ceremonia! Les es imposible desembarazarse de estas dificultades a menos que abandonen la ceremonia, como lo

han hecho con otras de similar naturaleza. Además de lo que ya mencioné, quisiera saber cómo pueden probar basándose en el texto que la frase "Haced esto" tiene que ser interpretada como si significara "tomad, bendecid, y partid este pan y dadlo a otros" en el caso del clero; pero en el caso de los laicos la interpretación se limita a "tomad y comed, pero no bendeciréis, etc."

Fuentes: Robert Barclay, *Apology for the True Christian Divinity*, Proposition XIII § vii (Glenside PA: Quaker Heritage Press, 2002) pp. 394-396 y Roberti Barclaii, *Teologiae verè Christianae apologia*, facsimile (Amsterdam: Jacob Claus, 1676) pp. 304-305.