Apología— Robert Barclay — 347

Un solo bautismo

extracto de la Proposición XII § ii, iii

§ ii. ...De estos supuestos "sacramentos" siempre se pone el bautismo al principio.... Quiero demostrar los tres puntos siguientes, que se mencionan brevemente en la tesis:

§ iii. Primero, que existe un solo bautismo, así como un sólo Señor, una sola fe, etc.

Segundo, que este único bautismo, el bautismo de Cristo, no es ni un lavar ni un sumergir en agua, sino ser bautizado por el Espíritu.

Tercero, que el bautismo de Juan no fue más que un símbolo de este único bautismo; por lo tanto, como el símbolo debe ceder a la sustancia, la sustancia permanece mientras el símbolo cesa.[1]

Tocante al primer punto, "que existe un solo bautismo" no hace falta más prueba que las palabras de Efesios 4:5, "un Señor, una fe, un bautismo." Aquí el apóstol afirma positiva y claramente que así como hay un solo cuerpo, un solo Espíritu, una sola fe, un solo Dios, etc. también hay un solo bautismo....

El hecho de que este único bautismo, que es el bautismo de Cristo, no es un lavar con agua es manifiesto, primero, en el testimonio de Juan, el singular y exclusivo ministro del bautismo con agua (Mateo 3:11): "Yo a la verdad os bautizo en agua para arrepentimiento; pero el que viene tras mí, cuyo calzado yo no soy digno de llevar, es más poderoso que yo; él os bautizará en Espíritu Santo y fuego." En este texto Juan menciona dos maneras de bautizar, y dos bautismos diferentes, uno con agua, y el otro con el Espíritu. Juan era

[1] Aquí traducimos el texto latín, pues el texto en inglés es bastante confuso.

el ministro del primero, y Cristo era el ministro del segundo. Los que habían sido bautizados con el primero no quedaban por este medio, ya bautizados con el segundo. "Yo a la verdad os bautizo, pero él os bautizará." Aunque en aquel momento fueron bautizados con el bautismo de agua, todavía no eran bautizados (aunque luego iban a serlo) con el bautismo de Cristo....

Objección: Si alguien dice que bautismo con agua fue una parte y bautismo con el Espíritu fue la otra parte, o sólo el efecto de la primera parte.

Yo respondo: Esta explicación contradice las claras palabras de texto: él no dice, os bautizo con agua y él que viene después producirá por medio del Espíritu los frutos* o efectos de mi bautismo, tampoco dice que el que viene después va a completar o perfeccionar* este bautismo en vosotros, sino que "el os bautizará."...

Segundo, esto queda aun más confirmado por lo que Cristo mismo dice (Hechos 1:4-5), "que esperasen la promesa del Padre, la cual oisteis de mí. Porque Juan ciertamente bautizó con agua, mas vosotros seréis bautizados con el Espíritu Santo dentro de no muchos días." Difícil encontrar dos lugares en la Escritura que sean más paralelos que este con el anterior, hace poco mencionado. Entonces este concluye de la misma manera que el otro. Cristo reconoce sin reservas que Juan hacía su bautismo completo, tanto en materia como en sustancia. "Juan ciertamente bautizó con agua," dice, que es lo mismo que decir que Juan administraba el bautismo con agua en verdad y por completo. "Mas vosotros seréis bautizados con, etc." Esto demuestra que iban a ser bautizados con un bautismo diferente al bautismo con agua. Aunque ellos habían sido bautizados en el pasado con el bautismo de agua, todavía no habían sido bautizados con el bautismo de Cristo, que ocurriría en el futuro.

Tercero, Pedro observa la misma diferencia (Hechos 11:16): "Entonces me acordé de lo dicho por el Señor,

cuando dijo: Juan ciertamente bautizó en agua, mas vosotros seréis bautizados con el Espíritu Santo." El apóstol aplica estas palabras cuando el Espíritu Santo se asentó sobre ellos. Con esto él da a entender que fueron bautizados en ese momento con el bautismo del Espíritu.... De estos tres pasajes relacionados entre sí, primero el de Juan, segundo el de Cristo, tercero el de Pedro, queda claro que los que fueron verdaderamente bautizados con agua no fueron necesariamente bautizados con el bautismo de Cristo. Y aquellos quienes verdaderamente administraron el bautismo con agua no administraron el bautismo de Cristo al mismo tiempo. Por lo tanto, si hay solo un bautismo, como ya hemos probado, podemos concluir con toda seguridad que este es el bautismo del Espíritu, y no el de agua.

Source: Robert Barclay, *Apology for the True Christian Divinity*, Proposition XII § ii, iii (Glenside PA: Quaker Heritage Press, 2002) p. 347-350 y Roberti Barclaii, *Teologiae verè Christianae apologia*, facsimile (Amsterdam: Jacob Claus, 1676) pp. 266-269.